

Экономическая культура принятия решений в Литве

Николай Маркевич

Университет Миколаса Ромериса (Литва)

Mykolas Romeris University

Faculty of Economics and Finance Management

Ateities st. 20, LT-08303, Vilnius, Lithuania

E-mail: bochakolita@gmail.com

Резюме

В статье рассматривается взаимосвязь между общей и экономической культурой принятия решений национальной элитой и уровнем благосостояния населения. Подчеркивается, что экономическая культура проистекает из древнегреческой философии и католической социальной доктрины. Именно в католических энцикликах, как программных документах, были сформулированы понятия принципов экономической культуры. Анализ эмпирического материала прошлого и нынешнего века, обращает внимание к классической работе „Протестантская этика и дух капитализма“ Макса Вебера, указывающей еще тогда, что история экономического развития стран и их культура, в т.ч. религиозная, во многих сферах определяют экономический успех или отсталость определенных регионов мира. В статье, как показатель зрелости и экономической культуры государства, рассматривается его отношение к малым и средним предприятиям. В качестве примера эффективности экономической культуры принимаемых решений выбрана Литва, которую в матрице стран в новейшей истории можно рассматривать в трех измерениях: до 1990 г. в качестве составной части СССР, в период с 1990 до 2004, как неприсоединившегося государства, и в период с 2004 г., как члена ЕС.

Ключевые слова: экономика, культура, католическая социальная доктрина, веберовский дух, Литва, малые и средние предприятия.

Введение

Экономическая культура принятия решений на национальном уровне определяется качеством уровня рыночной экономики, который зависит как от социально-культурных предпосылок, так и от оптимально-рационального функционирования институциональных учреждений. В более узком смысле – это поддержка открытого ведения бизнеса по установленным общим правилам или добровольного саморегулирования в поведении юридических и физических лиц в контексте особенностей их общей культуры вообще и экономической культуры в частности. Высокий уровень экономической культуры принятия решений способствует эффективному развитию экономики, ее прозрачности, безопасности и процветанию национальных моделей человеческого общежития, которые, в свою очередь, являлись и являются постоянным приоритетом декларируемых программ и действий региональных элит всех времен.

Теории разрабатываются в зависимости от достигнутого уровня развития стран, а также тактического и стратегического видения элиты повышения благосостояния своих наций на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы. Очевидно, что теоретическая база и стратегия развития благосостояния наций для стран с низким, средним и высоким уровнем развития будет разной. Также очевидно, что для регионов с разными морально-культурными традициями, культура принятия экономических решений также будет разной.

Поэтому, принимая за основу определенные теоретические исследования и механически перенося их в другие политические, финансово-экономические и социально-культурные условия вряд ли можно будет получить результат, на который изначально был расчет.

Культурные факторы и экономическое развитие регионов

Принятие современных важных экономических решений детерминируется в контексте экономического роста стран. Культура в экономике может рассматривать этот экономический рост как с улучшением социальных перемен, так и без них. К таким социальным переменам, которые как считалось могли бы улучшить общество в целом, относятся культура, образование, мораль, стандарт жизни. Таким образом, с течением времени образовалась некая политико-экономическая матрица или своеобразная таблица Менделеева, состоящая из стран, которые в зависимости от вышеназванных критериев, прежде всего ВВП на душу населения, и политического устройства, занимают в этой таблице определенное место. Далее в этой таблице стали объединяться группы стран по их принадлежности или вхождению в то или иное политическое, экономическое и культурное пространство. Страны, подтверждающие свое членство в определенных организациях, стали называться цивилизованными. Исторически сформировались три «цивилизованных» центра современного мира в Северной Америке, Западной Европе и Японии. Расширение этих центров идет по двум направлениям – в Европе под эгидой ЕС с подключением стран Центральной и Восточной Европы, а в англоговорящем мире с подключением Австралии и Новой Зеландии. Однако в дальнейшем и среди цивилизованных стран стали образовываться лидеры и аутсайдеры. Так например, в Западной Европе, неравномерность развития регионов зависела и зависит от таких факторов, как, в частности, проведение правительствами стимулирующей макроэкономической политики и стабилизирующего микроэкономического окружения предпринимательства. Не последнюю роль в образовании стран-лидеров играют факторы инфраструктурной и логистической доступности выхода к глобальным рынкам, а также принадлежности к экономической культуре, к условному Северу или Югу, что в свою очередь опирается на исповедуемую религию. Обоснование дифференцированного экономического роста стран Европы¹, которые условно делятся на протестантов, северных и южных католиков, или на англо-саксов и иберокатоликов, можно найти у М.Вебера. Иберокатолицизм в данной трактовке означает наличие по форме демократических институций, парламента, правительств, судов и других, которые, однако, отображают менталитет очень далекий от демократического. Его основу составляет стремление элиты к осуществлению политического контроля над экономическо-общественной жизнью и фокусировании исключительного внимания на институциональное самоподдержание и стабильность. При этом эффективность государственного управления с точки зрения повышения конкурентоспособности нации уходит на второй план. В Западной Европе к иберокатоликам, в основном, можно отнести испанцев, португальцев и южных итальянцев, а в Восточной Европе в первую очередь поляков и литовцев.

Один из принципов социализма гласил - «От каждого по возможностям, каждому по потребностям». Иными словами вопросы обладания знаниями, уровня образования и самого уровня общей культуры в разной культурной среде, слабо стимулировались в уравнении достижения богатства индивидуумами, проводя общее нивелирование в сторону «справедливого распределения национального продукта». Суть этого принципа заключалась в принятии изначально равенства людей, независимо от их культурного и социального окружения, которые следовательно должны были непременно воспользоваться

¹ Так разрыв между Севером (Германия, Франция и др.) и Югом (Испания, Греция и др.) Европы, увеличился со времени введения евро в 1999 году по среднему уровню ВВП более чем на 11%. Azeem Ibrahim.(2011). *Saving Greece or Saving the Euro*. OP ED – Huffington Post, July 18, 2011.

открывающимися экономическими возможностями и стимулами социализма. Однако даже на излете 70-летнего существования СССР, и заблаговременного введения термина «советский народ», было очевидным существенное различие в культуре и экономической культуре как региональных элит, так и местного населения, между католическим Западом, православным Центром и мусульманскими Средней Азией и Кавказом. В отличие от этого социалистического принципа, стандартный подход западной экономической науки основывался, в условиях относительной культурной однородности между католиками и протестантами, на незыблемом отношении к частной собственности, на наличии стимулов для экономического роста и политики *laissez-faire*, которые в терминах этой концепции предусматривали все необходимые предпосылки для обогащения общества.

Таким образом можно утверждать, что экономические результаты развития обществ напрямую связаны с их культурой и традициями, и исключая вопросы культуры и традиций из «уравнений» достижения богатства, многие теории развития современных экономик не могут претендовать на универсальность.

Такой эмпирический столетний материал, снова обращает наше внимание к классической работе „Протестантская этика и дух капитализма“ Макса Вебера² указывающая еще тогда, что история экономического развития стран и их культура, которая в свою очередь опирается на культуру религиозную, во многих сферах определяют экономический успех или отсталость определенных регионов мира. Основные волнующие нас вопросы заключаются в следующем:

1. Воздействует ли культура и традиции на экономический рост?
2. Можно ли культуре поведения людей, основанном на религии, образовании и информированности, придать хоть какие-то независимые единицы измерения, применяемые, к примеру, в экономике?
3. Насколько «экономическому пациенту» в виде национальной, региональной или локальной экономики подойдут советы «врача-экономиста» в виде «рецептов» Вашингтонского консенсуса, рекомендаций МВФ или Мирового Банка, имея ввиду разное состояние «здоровья» и «противопоказаний пациентов»?
4. Возможно ли предусмотреть универсальное эффективное «лечение» для разных культурно-институциональных организмов у «пациентов»?

«Пациент» в нашем случае один - Литва, выбор которой был обусловлен ее уникальностью вхождения, как целостного государства в современных географических границах, так и ее составных частей, на разных исторических этапах XX и XXI веков в составы различных соседних государств, экономических и политических объединений, а также существования в качестве независимого государства.

В этой связи мы выдвигаем гипотезу рациональной культуры принятия экономических решений как симбиоза политического чуда, заключающегося в демократической консолидации общества, экономического чуда, заключающегося в демократической транзитивности национальных хозяйств стран постсоветского блока и их вливания в мейнстрим мировой экономики и социального чуда, заключающегося в демократической форме правления.

² Weber, M. (2010). *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus, Vollständige Ausgabe*. Herausgegeben und eingeleitet von Dirk Kaesler, 3. durchgeseh. Aufl. München: C.H. Beck.

Мы утверждаем, что эти три уровня демократического управления, создают качественный базис реализации экономических решений, вырабатывающихся при глобальном мышлении и осуществляющихся при региональном воплощении.

Понятие принципа экономической культуры в католической социальной доктрине

Католическая церковь в Литве, как страны с преобладающим католическим населением, оказывала и оказывает исключительное влияние на экономическую культуру принятие решений национальной элитой.

Однако, первое четкое изложение экономической культуры с точки зрения программных документов, содержится в католической социальной доктрине. Поэтому, для более глубокого анализа экономической культуры принятия решений в Литве, есть необходимость в изучении становления понятия принципа экономической культуры в католической социальной доктрине.

Понятие принципа экономической культуры начало формироваться давно и занимало уже значительное место в древнегреческой философии³, в работах Ф.Аквинского (XIII в.)⁴, Й. Альтузиуса (XVI в.)⁵, О.Нелль-Бройнинга⁶ в прошлом веке. Также и другие ученые, как Д. Алигьери, А.Линкольн, К.Маркс, Э.В. фон Кеттелер формулировали понятие экономической культуры с их точки зрения в рамках своей эпохи.

Именно в католических энцикликах были сформулированы понятия принципов экономической культуры и subsidiarности, основная взаимосвязь которых была в распределении материальных благ. Это значит, что принятие решений касательно распределения материальных благ должно было приниматься в первую очередь на самом низком уровне государственной власти, который наиболее близок к гражданам. Государство вправе вмешиваться только в случае непринятия самостоятельного решения на местном, либо региональном уровне. При этом государство не должно было вытеснять данные уровни. Таким образом, критерии subsidiarности обеспечивают высокий уровень экономической культуры принятия решений и ограничение вмешательства государства в повседневные вопросы.

Практика католической церкви ставить волнующие ее вопросы и проблемы в общеизвестность началась с публикации энциклики *Ubi Primum*⁷ („Об обязанностях епископов“, Бенедикт XIV, 1740). Таким образом, церковь пыталась оказывать влияние на общественную жизнь, формирование традиций и принятия элитой экономических решений.

В энциклике *Regrum Novarum* („О новых вещах“, Лев XIII, 1891) уделялось значительное внимание социальным вопросам, в том числе, о роли церкви и государства в отношении рабочего класса. В ней пишется о модели здоровой социальной политики, где церковь выполняет функции учителя и воспитателя, а в обязанности государства входит забота о благополучии всех граждан. Лев XIII говорит о незащищенности рабочего класса, а также о чрезмерной концентрации собственности и экономической власти в руках небольшого

³ Vretska, K. *Platon: Der Staat*. Stuttgart: Reclam, 2000, с.139.

⁴ Этика Фомы Аквинского. Законы. [он-лайн] [просмотрено 1 декабря 2011 года]. Доступ через интернет: <<http://intencia.ru/Pages-view-235-2-1.html>>.

⁵ Waschkun, A. *Was ist Subsidiarität? Ein sozialphilosophisches Ordnungsprinzip: Von Thomas von Aquin bis zur „Civil Society“*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1995, с. 9.

⁶ Nell-Breuning, O. *Baugesetze der Gesellschaft. Solidarität und Subsidiarität*. Freiburg im Breisgau: Herder, 1990, с.89.

⁷ Benedict XIV. (2012) *Ubi Primum: Encyclical of Pope Benedict XIV, 1740*. Retrieved March 8, 2012 from <<http://www.papalencyclicals.net/Ben14/b14ubipr.htm>>.

количества предпринимателей. Для избежания данного обстоятельства, Папа требует от государства эффективную правовую и материальную опеку рабочего класса, который является цельным социальным организмом и имеет право на свою долю национального богатства. Следовательно, государству необходим определенный уровень экономической культуры принятия решений, чтобы физические и духовные потребности общества были обеспечены.^{8, 9}

В энциклике *Quadragesimo Anno*¹⁰ („В год сороковой“, Пий XI, 1931), анализируется деятельность профсоюзного движения, при этом отмечается улучшение положения рабочего класса за последние 40 лет¹¹. Также затрагиваются вопросы собственности, отмечая ее индивидуальный и одновременно общественный характер. Право на частную собственность, по мнению Пия XI, должно нести неотъемлемый характер. Поэтому все люди вправе владеть материальными благами, но при этом имеют определенные обязательства перед обществом¹². Далее он отмечает, что капитал и труд находятся в определенной зависимости друг от друга, т.к. оба компонента участвуют в создании прибыли. При этом распределение прибыли должно осуществляться исходя из интересов общего блага¹³. Также Папа пишет о справедливой оплате труда, которую можно добиться с помощью реформы системы платежей, учитывая состав семьи, положение самого предприятия и общего экономического положения в стране¹⁴. Пий XI говорит о необходимости социальной реформы, которую он представляет как реформу государственных структур, так и реформу бытового сознания людей. Таким образом, новый устрой способствовал бы балансу между капиталом и трудом, регулировал бы внутри определенных границ оправданную и выгодную конкуренцию¹⁵, а также повысил бы экономическую культуру принятия решений.

Энциклика *Mater et Magistra* („Мать и наставница“, Иоанн XXIII, 1961) призывает к переосмыслению установленных ранее положений и разработке актуальных правил, которыми могли бы руководствоваться католики в своей общественной, экономической и политической деятельности. При этом отмечается, что, с одной стороны, произошло разделение мира на лагеря и блоки, в основе которого лежали существенные экономические и политические различия, а с другой – усилилась взаимозависимость как между отдельными людьми, так и между целыми политическими и экономическими регионами планеты. Папа характеризует социальные отношения своего времени как „мультипликацию социальных

⁸ Майка, Ю. *Социальное учение Католической Церкви*. Рим-Люблин: Издательство Святого Креста, 1994 [онлайн] [просмотрено 6 декабря 2011 года]. Доступ через интернет: <http://www.agnuz.info/tl_files/library/books/social_learn/index.htm>.

⁹ Leo XIII. (2011) *Rerum Novarum: encyclical of Pope Leo XIII on capital and labor*. 1891, p.52 Retrieved April 8, 2012 from <http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum_en.html>.

¹⁰ Гомцял, С.В. Динамика развития принципа субсидиарности в Европейском союзе. *Вестник международных организаций* № 6 (14), 2007, 56 с.

¹¹ Pius XI. (2012) *Quadragesimo anno: encyclical of Pope Pius XI on reconstruction of the social order to our venerable brethren, the patriarchs, primates, archbishops, bishops, and other ordinaries in peace and communion with the apostolic see, and likewise all the faithful of the catholic world*, 1891, p.16-40. Retrieved March 8, 2012 from <http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno_en.html>.

¹² Там же, п. 44-52.

¹³ Там же, п. 53-58.

¹⁴ Там же, п. 64-75.

¹⁵ Там же, п. 81-87.

отношений¹⁶, которые являются причиной вмешательства государства в личную жизнь человека, ограничивающие свободу индивидуумов^{17, 18, 19}.

В энциклике *Centesimus Annus*²⁰ („Сотый год“, Иоанн Павел II, 1991), которая значительно повлияла на развитие католической социальной доктрины, отмечается, что государство вправе вмешиваться в экономическую деятельность с целью обеспечения деловой активности, гарантий личных свобод трудящихся, развития предприятий и ради общего блага. Вмешательство оправдано, когда помощь государства направлена на гармонизацию тех секторов, которые слишком слабы, чтобы обеспечить себя самостоятельно. Иоанн Павел II подчеркивает, что в случае влияния коррупции на результат рациональности принятия экономических решений, экономическая сфера в целом потерпит упадок и это приведет к тому, что „люди будут работать хуже, расходы значительно вырастут, и станет все больше учреждений, где скорее будет царить бюрократия, чем забота о человека“²¹.

В последней энциклике *Caritas in Veritate*²² („В любви и истине“, Бенедикт XVI, 2009) рассматриваются социально-экономические проблемы современного глобализирующегося мира. В связи с экономическо-финансовым кризисом 2009 года, Бенедикт XVI призывает к „новому гуманистическому осмыслению“ глобальных проблем. К таким проблемам он относит: неравенство социальных групп, бедность, коррупцию, пренебрежение правами трудящихся, безответственность в сфере оказания международной помощи, применение ужесточенного права на интеллектуальную собственность со стороны богатых стран, замедленный процесс развития бедных стран и т.д. Далее подчеркивается, что для разрешения проблематики человеческого развития „одного лишь экономического и технологического прогресса недостаточно“²³. Для этого развитие должно быть подлинным, целостным и глобальным. Для подлинного человеческого развития, а именно для поддержания мира и справедливости в обществе, необходимо „братское сотрудничество между верующими и не верующими“²⁴.

Таким образом, как видно из исторической ретроспективы, вопросы культуры и морали, в том числе культуры экономической, имеют под собой солидную основу. Особенно здесь важна роль традиций в экономической культуре принятия решений на высшем государственном и высоком региональном уровнях.

¹⁶ John XXIII. (1961) *Mater et Magistra: encyclical of Pope John XXIII on Christianity and social progress*, 1961, п. 61-62. Retrieved March 8, 2012 from <http://www.vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_15051961_mater_en.html>.

¹⁷ Там же, п. 53.

¹⁸ Большаков, С.Н. Принцип субсидиарности и его отражение в социальной католической доктрине: проблемы политической реконструкции и модернизации. *Вестник новгородского университета им. Ярослава Мудрого. Серия: Гуманитарные науки: Научно-теоретический и прикладной журнал*, 2005, № 33, с. 12.

¹⁹ John XXIII. (2012) *Pacem in Terris: encyclical of Pope John XXIII on establishing universal peace in truth, justice, charity, and liberty*, 1963, p.140. Retrieved March 8, 2012 from <http://www.vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_11041963_pacem_en.html>. <http://www.cathmos.ru/files/docs/papal_documents/Caritas_in_Veritate.pdf>.

²⁰ Иоанн Павел II. *Сотый год (Centesimus annus): Окружное послание о социальных вопросах нашего времени*, 1991, п. 48 [он-лайн] [просмотрено 8 декабря 2011 года]. Доступ через интернет: <<http://krotov.info/acts/20/voityla/centes.html>>.

²¹ Иоанн Павел II. *Сотый год (Centesimus annus): Окружное послание о социальных вопросах нашего времени*, 1991, п. 48 [он-лайн] [просмотрено 8 декабря 2011 года]. Доступ через интернет: <<http://krotov.info/acts/20/voityla/centes.html>>.

²² Бенедикт XVI. *О целостном человеческом развитии в любви и истине: Энциклика Caritas in Veritate Верховного Понтифика Бенедикта XVI*, 2009, п. 21 [он-лайн] [просмотрено 9 декабря 2011 года]. Доступ через интернет: <http://www.cathmos.ru/files/docs/papal_documents/Caritas_in_Veritate.pdf>.

²³ Там же, п. 23.

²⁴ Там же, п. 57.

Веберовский дух и его значение для развития национального хозяйства

Первую теоретическую основу богатства наций подвели работы А.Смита и Д.Рикардо. С зарождением капитализма работы К.Маркса показали, с одной стороны, его полный материализм без сентиментов, что в современной трактовке можно было бы назвать «капитализмом без человеческого лица», а с другой стороны, его безаговорочную эффективность, по сравнению с другими способами производства. Как пишет в своей книге «Дух демократического капитализма» М.Новак²⁵ - „Capitalism is neither Heaven nor Hell. Yet all other systems of political economy are worse“.

Лемма экономическо-материального развития капитализма состоит в том, что он не оставляет дилемму динамичного развития регионам, находящимся за пределами социально-католической доктрины. Тогда дилемма превращается в проблему, ибо проблема экономическо-материального успеха капитализма состоит в том, что он экспортирует этот, в основном материальный «успех», в т.ч. с помощью военной силы, в страны и регионы с разными религиозно-культурными устоями и таким образом „вгоняет“ все нации в „цивилизацию“. Колонизация Южной Америки испанцами, колонизация англичанами и другими европейцами Индии, Китая, других стран Африки, все говорит о его непривлекательном характере или, в современных терминах, об его агрессивности вкупе с материальной выгодой в отношении тех стран, которые он еще не контролирует, и где по его мнению «отсутствуют демократические перемены». Из крупных стран только Японии удалось избежать колонизации. Но Япония сама взяла германскую модель капитализма за основу после революции 1867-1868 годов и курс на возвращение к императорскому правлению, которое можно сравнить с японской версией протестантской этики Вебера.

Таким образом, капитализм не оставляет свободы выбора материального процветания обществ для стран, выбравшим другой нематериальный или духовный путь развития. Особенно это касается стран богатых природными ресурсами. А начинается этот путь с перенесения капиталистических ценностей сначала на национальную компрадорскую буржуазию, а затем и на политическую элиту страны, что делает ее финансово и политически зависимой и коррумпированной, поскольку она оказывается не в состоянии противостоять потребительскому духу капитализма, а за ней и все общество скатывается к разрушающей его морали и двойным стандартам.

Единственным препятствием моральной деградации элиты в контексте сохранения общей культуры и традиций остается семья, которая сейчас также подвергается атакам различных нетрадиционных меньшинств.

Если пока только ограничиться Старым Светом, то еще М.Вебер более ста лет назад указывал на больший прогресс в странах с протестантским вероисповеданием, чем с католическим. Сторонники этого мировоззрения обвиняют политико-экономическую элиту южных стран в неспособности создания условий для использования знаний, в т.ч. в консервации ситуации пассивности в общественно-политической жизни.

Индивидуальным выходом из такой ситуации для многих становится эмиграция. Эмиграция становится радикальным фактором решения проблем конкурентоспособности накопленного человеческого капитала. Китайцы говорят – „Have long been so unproductive at home yet so enterprising away. If culture matters why didn't it change China?“ Таких примеров много. Турки во многом способствовали восстановлению Германии после войны. Но Турция не стала как Германия – почему? Потому что, турки работали в Германии по ее культурным и институциональным правилам, несмотря на то, что за пределами места работы жили и живут в мусульманском укладе. Литовские эмигранты также находятся в сфере действия этой китайской пословицы.

²⁵ Novak, M. (1982). *The Spirit of Democratic Capitalism*. Simon & Schuster Publication, New York, 1982, p.28

Таким образом формируется целый ряд государств, если они пожелали сохранить свои устои, которые экономически успешными обществами воспринимаются как неполноценные или *collapsed societies*. С одной стороны такой подход имеет под собой реальную основу, так как технический прогресс уже долгое время идет из северных стран по всему периметру Земного шара. Кредиты предоставляемые богатыми странами бедным кое-где сумели вывести эти страны в богатые (Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг), что также можно связать с высоким уровнем морали правящих режимов и твердыми религиозными принципами в веберовском духе. Для других стран больше подходит африканская поговорка – „The hand that receives is always under the hand that gives”.

Если применять веберовские принципы внутри одной страны, как например в России, то можно заметить, что наиболее яркие эпизоды российской истории были связаны с Петром I, Екатериной II, а в новейшей истории с В.Путиным, которые умели и умеют делать акцент на определенные идеи и проекты и находить стимулы и финансирование для их воплощения.

Отношение государства к малым и средним предприятиям, как показатель его экономической культуры

В мире широко признается, что основной инструмент развития регионов, это проводимая государством внутренняя политика. Давно прошли те времена, когда свободная конкуренция и частная инициатива могли распределять производительные силы и создавать социальную инфраструктуру, чтобы они одновременно удовлетворяли потребности общества и предпринимателей. При стабилизирующих демократических процессах, роль экономической культуры принимаемых решений региональной элитой и соблюдение принципов государственной субсидиарности, оказывает большое влияние как на региональное развитие, так и на отдельные отрасли промышленности, и позволяет государству сбалансировать размещение производительных сил.

В этой связи, следует пристально обратить внимание на макроэкономическую политику социально-католической доктрины в контексте стабилизирующего микроэкономического окружения предпринимательства.

В этом аспекте главным индикатором экономической культуры принимаемых решений является отношение государства к мелким и средним предприятиям (МСП), для которых Еврокомиссия дает определение, содержащееся в таблице 1.

Таблица 1. Определение мелких и средних предприятий в соответствии с рекомендациями Еврокомиссии от 6 мая 2003 г.²⁶

Мелкие и средние предприятия	Количество работников	Годовой доход	Балансовая стоимость собственности
Среднее предприятие	< 250	= 50 млн. евро	= 43 млн. евро
Мелкое предприятие	< 50	= 10 млн. евро	= 10 млн. евро
Микро предприятие	< 10	= 2 млн. евро	= 2 млн. евро

²⁶ Smulkiojo ir vidutinio verslo sąlygos. (2009). Retrieved April 12, 2012 from <http://www.stat.gov.lt/lt/catalog/download_release/?id=2908...1>

По данным Евростата²⁷ 99,7% в ЕС составляют МСП, они создают 50,9% прибавочной стоимости и в них работает 69,7% всех работающих. Для Литвы эти данные выглядят следующим образом – МПС 99,4%, прибавочная стоимость 68,2 %, процент от всего занятого населения 69,7²⁸.

Здесь следует обратить внимание на два аспекта и сделать два акцента – во-первых, на наличие самого по себе духа предпринимательства нации и, во-вторых, на связанное с предпринимательством институциональное окружение и генерируемые им продукты и услуги. Если большинство членов общества не имеет желания заниматься предпринимательством, то это сигнализирует о его неблагоприятном окружении (налоговая политика, юридическая база, информационное обеспечение, непродуктивно большие траты времени при обязательном общении с госструктурами и их безразличием и „нежеланием помочь“), что в свою очередь оказывает негативное воздействие на темпы развития экономики, способствует ограничению свободы индивидуумов и увеличивает зависимость членов общества от институциональных институтов. Поэтому экономический уровень каждого государства напрямую зависит от предпринимательского начала общества и внимания или невнимания по отношению к мелким и средним предприятиям (МСП), которые могут организовываться без больших инвестиций, быстро реагируют на изменения спроса и предложения на локальных рынках, и создают желанную конкуренцию большим предприятиям.

Эффективность и наличие экономической культуры региональной элиты по отношению к МСП должна оцениваться по созданию прозрачного юридического и экономического окружения, доступности финансовой помощи, приоритетности вопросов предпринимательства в регионах, а также рассматривать регион как совокупность предприятий, повышая его конкурентоспособность. Решение этих вопросов позволит создавать новые рабочие места, укреплять средний класс, повышать рост ВВП и уменьшать социально-экономический разрыв между регионами, что напрямую связано с безопасностью государства.

Долгосрочная цель для Литвы обозначенная в стратегии 2015 – равноправная конкуренция в едином экономическом пространстве ЕС на уровне МСП. Однако, в большинстве случаев поддержка МСП в Литве больше декларируется и поддерживается только на теоретическом уровне, т.е. словами²⁹, хотя МСП играют в литовской экономике все более значительную роль. Особенно такая тенденция стала заметной в период кризиса, т.к. МСП и работающие в них частные лица, платя налоги, по сути, финансировали деятельность правительства и улучшали экономические показатели страны, способствуя стабилизации экономики. Однако, если из-за системных недостатков предпринимательство ограничивается или даже сознательно подрывается, независимо от мотивов, то тогда поощряется „теневая“ экономика или деятельность за пределами „юридического поля“.

Литва на перекрестке экономической культуры принятия решений между Востоком и Западом

Литва, которая на протяжении последних ста лет была подвержена сильному влиянию культур и религий как с Востока, так и с Запада, до сих пор пытается найти свое место в экономической культуре современного капитализма. С одной стороны ее культурное наследие, мораль и традиции можно больше отнести к иберо-католикам, чем к англо-

²⁷ Eurostat 2011. Retrieved June 10, 2012 from

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/product_details/publication?p_product_code=KS-CD-11-001>

²⁸ Darulis, A., Jakštienė, V., Krutkienė I., Makauskienė V. (2004) *Lietuvos smulkaus ir vidutinio verslo būklė*. Vilnius, Kriventa, p.58.

²⁹ Makštutis, A. (2010). *Šiuolaikinė vadyba*. Vilnius: Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, p.227.

протестантам или православным, что определяет ее центристскую позицию на континууме между Западом и Востоком с точки зрения технологического развития и экономической культуры. С другой стороны, за исключением некоторых эпизодов исторического прошлого, Литва всегда была и остается дотационным регионом. Это означает, что стратегические цели и задачи Литвы, несмотря на ее центристскую позицию в области экономической культуры принятия решений и их результатов, во многом определялись и определяются дотационными институтами.

Место Литвы в матрице стран в новейшей истории можно рассматривать в трех измерениях: до 1990 г. в качестве составной части СССР, в период с 1990 до 2004, как неприсоединившегося государства, и в период с 2004 г., как члена ЕС. Поскольку база отсчета разная можно только констатировать, что в составе СССР в Литве был один из самых высоких в СССР уровней жизни. Сравнивая ВВП на душу населения в Литве можно сделать следующее сравнение. Согласно данным³⁰, в 1987 ВВП на душу населения был в СССР \$8363 против \$18180 в США, что составляло 46 %. Прошло более 20 лет и сейчас согласно литовской статистике³¹, в 2010 ВВП на душу населения Литвы был - \$11045, что составило только 23 % от уровня США (2010 - \$47,200)³². Вопрос заключается в следующем – был ли этот уровень обеспечен тогда и сейчас за счет дотаций или за счет экономической культуры принятия решений. Если взять за внимание, что и сейчас, за период 2004-2010, 6,8 млрд. евро было получено из фондов ЕС, больше напрашивается вывод обеспечения достигнутого уровня с превалярованием первого фактора. Только тогда базой для сравнения экономической культуры был СССР, а сейчас ЕС.

Известное выражение «время – деньги» в понятии национального процветания означает повышение реального ВВП на душу населения, а в экономическом - повышении производительности труда, как составной части синергии квалифицированной рабочей силы, использования новых технологий, схем организации производства и эффективности институционально-культурного окружения для создателей прибавочной стоимости. Непонимание или недопонимание национальной элитой основополагающего принципа предпринимательства *time is money*, т.е. нерассматривания времени как актива в организации общественной и предпринимательской жизни в терминах и понимании сбережения времени, несет за собой негативный тренд и тенденции, в том числе в сфере инвестиций, в литовскую экономику.

Такое положение дает нам право утверждать, что иберокатолицизм в общей и в экономической культуре принятия экономических решений наиболее присущ высшим руководителям государственно-общественного сектора Литвы, в котором толерируются некомпетентность, безнаказанность, безответственность, коррупция, низкий уровень морали, политическое покровительство и вирус личного обогащения.

Таким образом, можно констатировать, что за 22 года со времени провозглашения независимости, в Литве образовалось дуальное общество или общество двух скоростей, когда одна значительно меньшая часть общества увеличивает свою скорость финансового благополучия, исповедуя принципы иберокатолицизма в меру своей культуры, за счет ее большей другой части и никто из элиты не ставит вопрос, почему Литва не в состоянии, на протяжении 8-летнего пребывания в ЕС, подняться по многим параметрам экономического развития выше предпоследнего места (за исключением Болгарии и Румынии). Следовательно экономическое развитие до тех пор не будет прогрессивным, пока экономическая культура литовской элиты не будет рассматривать основную задачу государства, заключающуюся, не иначе как, в создании честных условий работы и принятия стабильных, долгосрочных и

³⁰ Gregory, P. R. ; Stuart, R.C. *Soviet Economic Structure and Performance*. Publisher: Harper & Row, New York., 1988, 3rd.ed.

³¹ Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, 2011.

³² CIA the world factbook 2010.

прозрачных законов одинаковых для всех предпринимателей, которые будут поощрять людей работать и зарабатывать у себя на родине.

Выводы

1. Общая культура и мораль литовской элиты, с преобладанием иберокатолических традиций, определяют слабую эффективность принятия экономических решений.
2. Действия литовской национальной элиты в области экономической культуры принятия решений являются отрицательным эталоном подражания для физических и юридических лиц.
3. Литовская политическая элита не способна осуществить демократическую консолидацию всего мультикультурного этноса страны, что негативно отражается на ее общем экономическо-технологическом развитии и способности создавать основную удельную массу товаров и услуг с высокой прибавочной стоимостью.
4. Независимые единицы измерения экономической культуры литовской элиты должны проистекать из принципов добровольного саморегулирования в поведении юридических и физических лиц в контексте эффективности вхождения субъектов национального хозяйства в глобальное интегрированное экономическое пространство.
5. Внутренние источники финансирования, стимулирование увеличения предельной склонности к накоплению физических, юридических лиц, государства, и стимулирование их вложений в материально-производительные силы – являются основой устойчивого роста благосостояния нации.
6. Внешние источники финансирования, как показала практика, эффективны только для стран-реципиентов, исповедующих веберовский дух при принятии экономических решений. В других случаях, опора на внешние источники финансирования ведет, как правило, к еще большей финансовой зависимости, экономической рецессии и социальному разочарованию.

Список источников и литературы

Azeem Ibrahim. (2011). *Saving Greece or Saving the Euro*. OP ED – Huffington Post, July 18, 2011.

Benedict XIV. (2012) *Ubi Primum: Encyclical of Pope Benedict XIV*, 1740. Retrieved March 8, 2012 from <http://www.cathmos.ru/files/docs/papal_documents/Caritas_in_Veritate.pdf> <<http://www.papalencyclicals.net/Ben14/b14ubipr.htm>>.

CIA the world factbook. (2010).

Darulius, A., Jakštienė, V., Krutkienė I., Makauskienė V. (2004) *Lietuvos smulkaus ir vidutinio verslo būklė*. Vilnius, Kriventa, p.58.

Eurostat (2011). Retrieved June 10, 2012 from

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/product_details/publication?p_product_code=KS-CD-11-001>

Gregory, P. R. ; Stuart, R.C. *Soviet Economic Structure and Performance*. Publisher: Harper & Row, New York., 1988, 3rd.ed.

John XXIII. (1961) *Mater et Magistra: encyclical of Pope John XXIII on Christianity and social progress*, 1961, п. 61-62. Retrieved March 8, 2012 from <http://www.vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_15051961_mater_en.html>.

John XXIII.(2012) *Pacem in Terris: encyclical of Pope John XXIII on establishing universal peace in truth, justice, charity, and liberty*, 1963, p.140. Retrieved March 8, 2012 from

<http://www.vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_11041963_pacem_en.html> <http://www.cathmos.ru/files/docs/papal_documents/Caritas_in_Veritate.pdf>.

- Leo XIII.(2011) *Rerum Novarum: encyclical of Pope Leo XIII on capital and labor*. 1891, p.52 Retrieved April 8, 2012 from
<http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum_en.html>.
- Makštutis, A. (2010). *Šiuolaikinė vadyba*. Vilnius: Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, p.227.
- Nell-Breuning, O. (1990) *Baugesetze der Gesellschaft. Solidarität und Subsidiarität*. Freiburg im Breisgau: Herder, p.89.
- Novak, M. (1982).*The Spirit of Democratic Capitalism*. Simon & Schuster Publication, New York, 1982, p.28
- Pius XI.(2012) *Quadragesimo anno: encyclical of Pope Pius XI on reconstruction of the social order to our venerable brethren, the patriarchs, primates, archbishops, bishops, and other ordinaries in peace and communion with the apostolic see, and likewise all the faithful of the catholic world*, 1891, p.16-40. Retrieved March 8, 2012 from
<http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno_en.html>.
- Smulkiojo ir vidutinio verslo sąlygos. (2009). Retrieved April 12, 2012 from
<http://www.stat.gov.lt/lt/catalog/download_release/?id=2908...1>
- Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, (2011).
- Vretska, K.(2000) *Platon: Der Staat*. Stuttgart: Reclam, p.139.
- Waschkun, A.(1995) *Was ist Subsidiarität? Ein sozialphilosophisches Ordnungsprinzip: Von Thomas von Aquin bis zur „Civil Society“*. Opladen: Westdeutscher Verlag, p. 9.
- Weber, M. (2010) *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus, Vollständige Ausgabe*. Herausgegeben und eingeleitet von Dirk Kaesler, 3. durchgeseh. Aufl. München: C.H. Beck .
- Бенедикт XVI. (2009). *О целостном человеческом развитии в любви и истине: Энциклика Caritas in Veritate Верховного Понтифика Бенедикта XVI*,p. 21 [он-лайн] [просмотрено 9 марта 2012 года]. Доступ через интернет: <http://www.cathmos.ru/files/docs/papal_documents/Caritas_in_Veritate.pdf>.
- Большаков, С.Н.(2005) Принцип субсидиарности и его отражение в социальной католической доктрине: проблемы политической реконструкции и модернизации. *Вестник новгородского университета им. Ярослава Мудрого. Серия: Гуманитарные науки: Научно-теоретический и прикладной журнал*, № 33, с. 12.
- Гомцян, С.В.(2007) Динамика развития принципа субсидиарности в Европейском союзе. *Вестник международных организаций* № 6 (14), с.56.
- Иоанн Павел II.(1991) *Сотый год (Centesimus annus): Окружное послание о социальных вопросах нашего времени*, p. 48 [он-лайн] [просмотрено 8 марта 2012 года]. Доступ через интернет: <<http://krotov.info/acts/20/voityla/centes.html>>.
- Майка, Ю. (1994)*Социальное учение Католической Церкви*. Рим-Люблин: Издательство Святого Креста, [он-лайн] [просмотрено 6 марта 2012 года]. Доступ через интернет: <http://www.agnuz.info/tl_files/library/books/social_learn/index.htm>.
- Этика Фомы Аквинского.(2011) Законы. [он-лайн] [просмотрено 1 декабря 2011 года]. Доступ через интернет: <<http://intencia.ru/Pages-view-235-2-1.html>>.